



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

ที่ บท.๕๗/๒๕๖๔

วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่ ศธ๐๔๓๔๖/๘๗๗๑ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ นำไปพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้

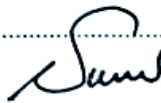
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา


(นางสาวจรี พรหมสง)

ครู ชำนาญการ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....
.....



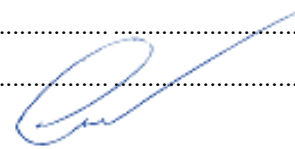
(นางสาวสุกัญญา ทิพย์พิณีจ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ว่าที่ร้อยเอก


(ภุพยงค์ คงชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้การบริหารราชการของประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือการประเมิน ๓ แบบ ได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผล คะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้ เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจนนอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงานก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมินเครื่องมือการประเมินเกณฑ์การประเมินระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปีพ.ศ. ๒๖๖๑ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน ระบบการประเมินรวมถึงให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความ

ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐหน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเองเพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕ - ๑๐๐ คะแนน	ระดับ AA
ผลคะแนน ๘๕ - ๙๔ คะแนน	ระดับ A
ผลคะแนน ๗๕ - ๘๔ คะแนน	ระดับ B
ผลคะแนน ๖๕ - ๗๔ คะแนน	ระดับ C
ผลคะแนน ๕๕ - ๖๔ คะแนน	ระดับ D
ผลคะแนน ๕๐ - ๕๔ คะแนน	ระดับ E
ผลคะแนน ๐- ๔๙ คะแนน	ระดับ F

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๒.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๔.๖๓ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน B (Good) โดย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ได้ คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๑๐๐ ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๓๑.๒๕

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๖๓ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๗
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๗
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๘
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๖
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๖
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๕๐
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๑.๒๕

๒.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๖๔) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างคะแนนITA
๒๕๖๔	๘๔.๖๓	๘๔.๖๓	+๘.๒๘

๒.๔ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	AA	ผ่าน
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	AA	ผ่าน
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐	AA	ผ่าน
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๖๗	AA	ผ่าน
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๗	AA	ผ่าน
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๖๔	AA	ผ่าน
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๖๘	AA	ผ่าน
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๘๖	AA	ผ่าน
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐	A	ผ่าน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕	F	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่าน
A	Very Good	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	ผ่าน
B	Good	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	Fair	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	Poor	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	Fail	๐ - ๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละ ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คือ

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความ โปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรใน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

๔) **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไป ให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่าหน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๕) **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๖) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน เห็นได้ว่าหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

๗) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๖๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๘) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

๙) **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๑.๒๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตซึ่งหน่วยงาน ควรเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น ที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๙.๙๖ จาก ๓๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๗ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศในการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	(๑) การรับรู้แนวทางการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด (๒) การรับรู้พฤติกรรมกรเรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือ สาระสำคัญต่างๆ	(๑) การปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด และมีการกำหนดระยะเวลาอย่าง ชัดเจน (๒) สร้างจิตสำนึกแก่ บุคลากรใน หน่วยงาน ให้บริการผู้มาติดต่อ อย่าง เท่าเทียมกัน ไม่เรียกรับเงิน ทอง ของมีค่าหรือแลกเปลี่ยน ผลประโยชน์ กับการปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีของ หน่วยงาน (๒) การใช้จ่ายงบประมาณ	(๑) เผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน อย่าง โปร่งใส (๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน หน่วยงานมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	<p>(๑) การรับรู้การมอบหมายงานการประเมินผล การปฏิบัติงานการคัดเลือก บุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ</p> <p>(๒) การใช้อำนาจสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำ ในฐานะส่วนตัว ของ ผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง</p> <p>(๓) กระบวนการบริหารงานบุคคล ที่อาจ เกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	<p>(๑) สร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการมอบหมายงาน ประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ให้เป็นไปอย่างเป็น ธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>(๒) สร้างกระบวนการ บริหารงานบุคคลให้เป็นไปด้วย ความโปร่งใส</p>
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	<p>(๑) การรับรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน</p> <p>(๓) การขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง</p> <p>(๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ป้องกันไม่ให้มี การนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวก พ้อง</p>	<p>(๑) มีข้อตกลงหรือประกาศให้ บุคลากรทราบ ถึงนโยบายการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ไม่นำ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เป็น ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>(๒) มีข้อปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน</p> <p>(๓) กำกับดูแลและ ตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ</p>
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต	<p>(๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่าน ให้ความสำคัญกับการ ต่อต้านการทุจริต</p> <p>(๒) นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพ</p> <p>(๓) จัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตถึงการ ประเมิน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการ แก้ไขปัญหา การทุจริต</p>	<p>๑) กำหนดนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับ การป้องกัน ทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>(๒) จัดทำแผนงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน</p> <p>(๓) ติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการ ทุจริตในหน่วยงาน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	(๔) การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน (๕) การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร ภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็น การทุจริตภายในหน่วยงานด้วย	(๔) สร้างความเชื่อมั่นและ ความร่วมมือในการเฝ้า ระวังการทุจริตภายในหน่วยงาน

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๙.๙๒ จาก ๓๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๙๙.๙๓ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดี ทำให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๒) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงาน	๑) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/ การให้บริการอย่างชัดเจน (๒) สร้างจิตสำนึกแก่ บุคลากรในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ต่อ)	(๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน (๒) ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ (๓) การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ ส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (๔) ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	(๑) เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน (๒) แจ้งผลการดำเนินงานข้อร้องเรียนต่อสาธารณชน (๓) จัดช่องทางให้ ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็น / ร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการอย่างหลากหลาย

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงาน (๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสมีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๔.๗๕ จาก ๔๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๖๑.๘๘ อยู่ในระดับไม่ผ่าน (Poor) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ต้องพัฒนาเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของ หน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ สิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับ หน่วยงานมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน - การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ (๒) การบริหารงาน - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) การบริหารเงินงบประมาณ การเปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	๑) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ (๒) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) ปรับปรุงข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(๑) วางแผนและดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง (๒) สร้างมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๓๑.๒๕ ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติ การป้องกันการ ทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริตประกอบด้วย (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

๖. แนวทางในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสในหน่วยงาน	งานบริหารทั่วไป	รายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๒) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร สร้างเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และจัดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	งานบริหารทั่วไป	รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยงานบริหารทั่วไปเป็นผู้กำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี
(๓) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	<p>จัดทำมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการเผยแพร่ข้อ มูลต่อสาธารณชนของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการให้มีผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการป้องกันการรับสินบนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุราษฎร์ธานี 	งานบริหารทั่วไป	รายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยงานบริหารทั่วไปเป็นผู้กำกับติดตามและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการป้องกันการ ชัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตน กับผลประโยชน์ ส่วนรวมของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี - มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี 		

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency

Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่า น้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ยแต่ละ ด้าน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	IIT	๙๙.๘๗	๓๐	๒๙.๙๖
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐				
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐				
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๖๗				
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๗				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๖๔	EIT	๙๙.๗๓	๓๐	๒๙.๙๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๘๖				
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๘๖	OIT	๖๑.๘๘	๔๐	๒๔.๗๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐				
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						๘๔.๖๓
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						B